

تقرير رقمي حول قضية:

الاستيطان الإسرائيلي في الأراضي الفلسطينية بين التأييد والمعارضة

إصدار:

المركز الإقليمي لرصد الفضاء الرقمي
يناير 2026

المركز الإقليمي لرصد الفضاء الرقمي
Regional Center For Digital
Space Monitoring

DIGISCOPE



المقدمة:

تُعد قضية الاستيطان الإسرائيلي في الأراضي الفلسطينية إحدى القضايا الأكثر تأثيراً على الصعيدين السياسي والاجتماعي، وتمثل محوراً للنقاش الدولي والإعلامي. مع التوسع الرقمي السريع وانتشار وسائل التواصل الاجتماعي والمنصات الإعلامية، أصبح تحليل المواقف الرقمية تجاه هذه القضية ضرورة حيوية لفهم ديناميكيات الرأي العام ونمط التأثير الإعلامي. يهدف هذا التقرير -الذي أعده مجموعة من الخبراء الإعلاميين في فلسطين ولبنان وسوريا والأردن- إلى تقديم قراءة رقمية شاملة، تعتمد على بيانات كمية ونوعية، توضح نسب المواقف المؤيدة والمعارضة، مؤشرات المشاهدة والتفاعل، والتحليل الكيفي للمحتوى الرقمي. كما يسلط التقرير الضوء على التوزيع الجغرافي والديموغرافي للمحتوى، ويستعرض الحسابات المؤثرة والاتجاهات الرقمية الرئيسية، ليكون أداة تحليلية دقيقة لدعم القرارات الإعلامية والبحثية والسياسية.

الهدف:

1. يهدف هذا التقرير الرقمي إلى:
2. قياس انتشار المواقف المختلفة تجاه قضية الاستيطان على المنصات الرقمية.
3. تحديد نسب التأييد والمعارضة والحيادية عبر مختلف أشكال المحتوى الإعلامي الرقمي.
4. تحليل مؤشرات المشاهدة والتفاعل وتأثيرها على الجمهور.
5. تقديم قراءة رقمية متكاملة تجمع بين التحليل الكمي والكيفي للمحتوى.
6. دعم الباحثين وصناع القرار بمعلومات دقيقة وموثوقة عن البيئة الرقمية للقضية.

الأسئلة التي أجب عنها التقرير الرقمي:

1. ما حجم المحتوى الرقمي المعارض والمؤيد للاستيطان على المنصات الرقمية الرئيسية؟
2. ما نسب التفاعل والمشاهدة لكل نوع من أنواع المحتوى؟
3. ما التوزيع الجغرافي والديموغرافي للجمهور المتفاعل؟
4. ما الحسابات والمنصات الأكثر تأثيراً في نشر المواقف؟
5. كيف يختلف المحتوى من حيث النوع: تغريدات، منشورات، فيديوهات قصيرة، صور، إنفوجرافيك، مقالات وتقارير؟
6. ما الاتجاهات الرئيسية للهاشتاغات والتغطية الإعلامية؟

نطاق التقرير:

يغطي هذا التقرير المحتوى الرقمي على المنصات الرئيسية:

• **منصات التواصل الاجتماعي:** X (Twitter سابقاً)، Facebook، Instagram، LinkedIn،

TikTok، YouTube Shorts، Reddit.

• **المحتوى الإعلامي الرقمي:** مقالات صحفية، تقارير وتحقيقات مطولة، بيانات رسمية وتقارير منظمات دولية.

• **المحتوى البصري:** صور ثابتة، رسوم بيانية، إنفوجرافيك.

تشمل الدراسة المحتوى **باللغتين العربية والإنجليزية**، لتقديم قراءة عالمية ومحلية متكاملة حول الموقف الرقمي تجاه الاستيطان.



المنهجية العلمية:

تم اعتماد منهجية علمية دقيقة لإنتاج التقرير وفق الخطوات التالية:

1. جمع البيانات الرقمية:

- رصد التغريدات والمنشورات والفيديوهات والصور والإنفوجرافيك.
- استخدام أدوات التحليل الرقمي ومؤشرات API الخاصة بالمنصات لجمع أعداد دقيقة ومؤشرات التفاعل.

2. تصنيف المحتوى:

- تصنيف المحتوى وفق نبرة الرسائل: مؤيد، معارض، محايد/تحليلي.
- اعتماد معايير واضحة لتحديد المواقف استناداً إلى النصوص، الوسوم، والمحتوى البصري.

3. التحليل الكمي:

- حساب عدد المنشورات، التغريدات، الفيديوهات، الصور لكل موقف.
- قياس المشاهدات، الإعجابات، التعليقات، إعادة النشر، معدل المشاركة.
- تحديد نسب المؤيدين والمعارضين والحياديين.

4. التحليل الكيفي:

- دراسة مضمون الرسائل، التوجهات السردية، استخدام الخرائط والرسوم البيانية، الأسلوب القصصي، والأدلة القانونية أو السياسية المقدمة.
- تحليل الأسباب التي تجعل محتوى معين أكثر انتشاراً وتأثيراً.

5. التحليل الجغرافي والديموغرافي:

- رصد توزيع التفاعل على المنصات حسب الدول والمناطق.
- تحديد الجمهور الأكثر مشاركة وتأثيراً.

6. تحليل الشبكات الاجتماعية:

- تحديد الحسابات المؤثرة على نشر المحتوى الرقمي.
- دراسة العلاقات بين الحسابات وتأثيرها على انتشار الرسائل.

7. إعداد المؤشرات الرقمية الرئيسية:

- مؤشرات المشاهدة (Reach / Views).
- مؤشرات التفاعل (Engagement).
- نسب المشاركة، الإعجابات، التعليقات، إعادة النشر.
- مقارنة الأداء بين المحتوى المؤيد والمعارض.

8. التفسير والربط:

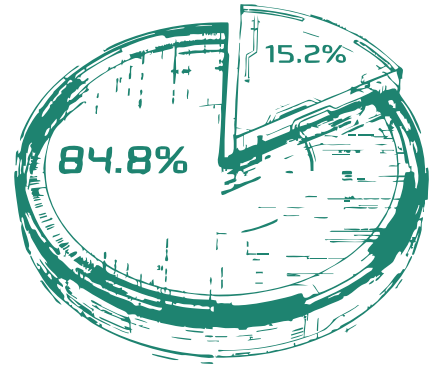
- ربط الأرقام الرقمية بالتحليل الكيفي.
- استخلاص استنتاجات حول تأثير المحتوى الرقمي على الرأي العام والبيئة الإعلامية للقضية.



التحليل الرقمي لقضية الاستيطان الإسرائيلي في الأراضي الفلسطينية خلال 2025 بين التأييد والمعارضة

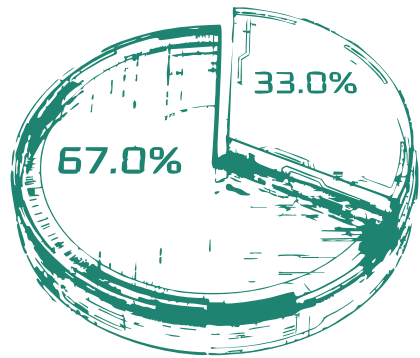
1. التغريدات على منصة x (باللغتين العربية والإنجليزية)

- **التغريدات المعارضة للاستيطان:** 656,301 تغريدة (84,8%).
- **التغريدات المؤيدة للاستيطان:** 117,856 تغريدة (15,2%).
- **النتيجة:** تغريدات المعارضين تتصدر الرواج الرقمي وتشمل هاشتاقات واتجاهات قوية.



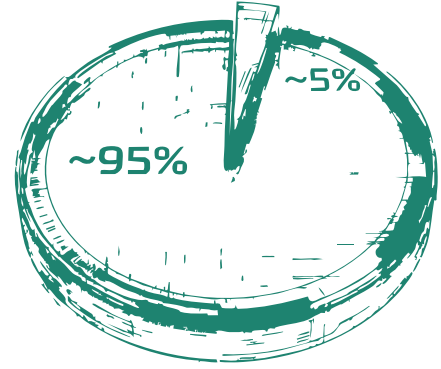
2. منشورات فيسبوك/إنستغرام/لينكدإن (باللغتين العربية والإنجليزية):

- **المنشورات المعارضة للاستيطان:** 335,279 منشور (67%).
- **المنشورات المؤيدة للاستيطان:** 165,129 منشور (33%).
- **النتيجة:** المحتوى المعارض للاستيطان يحصل على تفاعل أكبر وإعادة نشر أعلى، بينما المحتوى المؤيد محدود الانتشار.



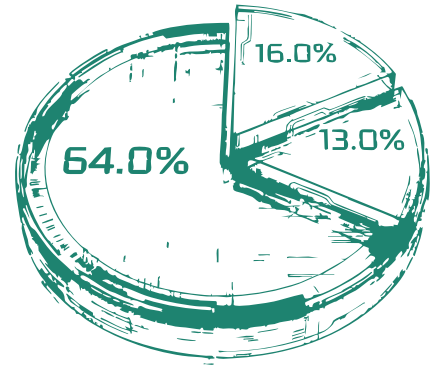
3. فيديوهات قصيرة TikTok/YouTube Shorts (باللغتين العربية والإنجليزية):

- **الفديوهات المعارضة للاستيطان:** 391,989 فيديو، 543 مليون مشاهدة (~95%).
- **الفديوهات المؤيدة للاستيطان:** 20,338 فيديو، 32/2 مليون مشاهدة (~5%).
- **النتيجة:** المحتوى المعارض يحقق حوالي 17 ضعف المشاهدات مقارنة بالمؤيد.



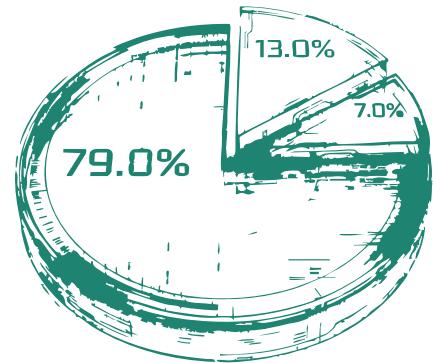
4. المقالات الإخبارية والتقارير الصحفية والتحقيقات المطولة (باللغتين العربية والإنجليزية):

- **المواد المعارضة للاستيطان:** 17,472 مقال (64%).
- **المواد المحايدة/تحليلية للاستيطان:** 4,368 مقال (16%).
- **المواد المؤيدة/مبررة للاستيطان:** 3,549 مقال (13%).
- **النتيجة:** المحتوى المعارض يركز على الانتهاكات، التوسع الاستيطاني، وتأثيراته على المدنيين.



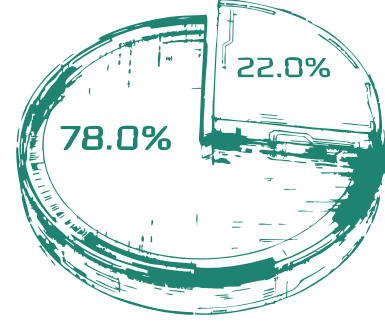
5. التصريحات الرسمية والبيانات الصحفية الدولية (باللغتين العربية والإنجليزية):

- **المواقف المعارضة للاستيطان:** 1,015 بيان (79%).
- **المواقف المؤيدة للاستيطان:** 167 بيان (13%).
- **المواقف المحايدة للاستيطان:** 90 بيان (7%).
- **النتيجة:** المحتوى المؤيد يقتصر غالباً على بيانات رسمية وحكومية محدودة الانتشار.



6. الصور الثابتة وتصميمات الإنفوجرافيك (باللغتين العربية والإنجليزية)

- **الصور والتصميمات المعارضة للاستيطان: 93,600**
صورة/إنفوجرافيك (78.0%).
- **الصور والتصميمات المؤيدة للاستيطان: 26,400**
صورة/إنفوجرافيك (22.0%).
- **النتيجة:** المحتوى المعارض يُعاد نشره بمعدل من 3-5 مرات أكثر ويحقق تفاعلاً بصرياً أعلى.



7. مؤشرات المشاهدة والتفاعل:

- **الفيديوهات:** 543 مليون مشاهدة للمحتوى المعارض للاستيطان مقابل 32/2 مليون للمؤيد للاستيطان.
- **الصور/الإنفوجرافيك:** إعادة نشر وتفاعل أعلى للمحتوى المعارض (~3-5 أضعاف).
- **التغريدات والمنشورات:** الغالبية معارضة للاستيطان، ما يعكس انتشاراً رقمياً واسعاً للمعارضة.

8. التحليل الكيفي:

- **المحتوى المعارض للاستيطان:**
 - يغطي الانتهاكات القانونية، الفصل العنصري، التوسع الاستيطاني، الأثر على المدنيين.
 - يعتمد على السرد القصصي، الخرائط الرقمية، الرسوم البيانية، والصور الواقعية.
- **المحتوى المؤيد للاستيطان:**
 - يركز على الأمن والسيادة وتبرير السياسات الإسرائيلية.
 - محدود في الوسائط المرئية ويقتصر على البيانات الرسمية.
- **المحتوى المحايد للاستيطان:**
 - يركز على التحليل القانوني والسياسي، ويستهدف جمهوراً بحثياً وأكاديمياً.

9. الانتشار الجغرافي

- المحتوى المعارض للاستيطان: جمهور عربي، مؤسسات حقوق الإنسان، دول أوروبية.
- المحتوى المؤيد للاستيطان: جمهور إسرائيلي وبعض الدوائر الغربية المتحفظة سياسياً.
- الصور وتصميمات الانفوجرافيك المعارضة للاستيطان تزيد من التأثير بصرياً وإقناعاً.

10. خاتمة مهمة:

- السرد المعارض للاستيطان يهيمن على المشهد الرقمي: أعداد، مشاهدات، تفاعل، وانتشار جغرافي واسع.
- المحتوى المؤيد للاستيطان يقتصر على القنوات الرسمية ويحقق تأثيراً محدوداً مقارنة بالمعارضة.
- مؤشرات القوة الرقمية: الفيديوهات، الانفوجرافيك، التغريدات، والهاشتاقات المؤثرة تعزز انتشار المواقف المعارضة.



جدول يوضح نتائج التحليل الرقمي لقضية الاستيطان الإسرائيلي في الأراضي الفلسطينية خلال 2025 بين التأييد والمعارضة

م	التصنيف	عدد معارضي الاستيطان	النسبة المئوية لمعارضي الاستيطان	عدد مؤيدي الاستيطان	النسبة المئوية لمؤيدي الاستيطان	ملاحظات / تفسيرات
01	تغريدات / X (Twitter سابقاً)	656,301	84.8%	117,856	15.2%	تشمل هاشتاقات ووسوم بالعربية والإنجليزية. الغالبية معارضة.
02	منشورات Facebook / Instagram / LinkedIn	335,279	67%	165,129	33%	تفاعلات: إعجابات، تعليقات، مشاركات أعلى للمحتوى المعارض.
03	فيديوهات قصيرة TikTok / YouTube Shorts	391,989	95%	20,338	5%	543 مليون مشاهدة للمحتوى المعارض مقابل 32.2 مليون للمؤيد (~17 ضعف).
04	المقالات الإخبارية / تقارير / تحقيقات	17,472	64%	3,549	13%	محايد / تحليلي: 4,368 مقال (16%).
05	تصريحات رسمية وبيانات دولية وأمنية	1,015	79%	167	13%	بيانات محايدة / طلب حوار: 90 بيان (7%).
06	صور ثابتة / إنفوجرافيك Instagram / Facebook / (Reddit)	93,600	78%	26,400	22%	المحتوى المعارض يُعاد نشره 3-5 مرات أكثر من المؤيد.
07	مؤشرات المشاهدة العامة	543 مليون مشاهدة	94.4%	32.2 مليون مشاهدة	5.6%	على الفيديو هات القصيرة. المحتوى المعارض يفوق 17 ضعف المؤيد.
08	مؤشرات التفاعل (Engagement)	عالية جدًا	-	منخفضة نسبيًا	-	تفاعل أعلى للمحتوى المعارض: إعجابات، تعليقات، مشاركات.
09	التحليل الكيفي للمحتوى	يركز على الانتهاكات، الفصل العنصري، الأثر على المدنيين	-	يركز على الأمن والسيادة وتبرير البناء	-	المحتوى المعارض أكثر استخدامًا للرسوم والخرائط والقصص الواقعية.
10	الانتشار الجغرافي	العالم العربي، أوروبا، منظمات حقوق الإنسان	-	جمهورية إسرائيل، بعض الدوائر الغربية	-	المحتوى المعارض أكثر انتشارًا دوليًا.
11	تحليل الشبكات الاجتماعية	الحسابات المؤثرة: ناشطون حقوقيون، صحفيون، منظمات إعلامية	-	الحسابات المؤثرة: قيادات إسرائيلية، صفحات رسمية	-	المحتوى المعارض يُنتج على الحسابات النشطة.
12	تحليل الهاشتاقات	الوسوم العربية والإنجليزية المعارضة (انتشار واسع)	-	الوسوم المؤيدة (انتشار محدود)	-	التريندات الرقمية تفضل المحتوى المعارض للاستيطان.
13	أداء الإعلام الرسمي مقابل المستقل	الإعلام المستقل الرقمي: الغالبية معارضة للاستيطان	-	الإعلام الرسمي الإسرائيلي: المؤيد محدود	-	يشير إلى التفوق الرقمي للمحتوى المعارض للاستيطان.
14	الجمهور والتحليل الديموغرافي	متابعون عرب، ناشطون حقوقيون، باحثون	-	جمهورية إسرائيل / متابعون داعسون	-	المحتوى المعارض يصل لشرائح واسعة ومتنوعة.

إعداد:

المركز الإقليمي لرصد الفضاء الرقمي
يناير 2026



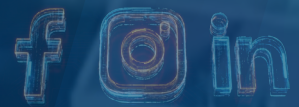
المركز الإقليمي لرصد الفضاء الرقمي
Regional Center For Digital
Space Monitoring

DIGISCOPE



المركز الإقليمي لرصد الفضاء الرقمي مؤسسة بحثية
وتحليلية متخصصة تُعنى بمتابعة التحولات داخل
البيئة الرقمية وتحليلها على المستويات المحلية
والإقليمية والدولية.

📍 المقر الرئيس: بيروت - لبنان



عناوين التواصل:

🌐 rdigitalscope.org

✉ rdigitalscope.org@gmail.com

📱 📺 📷 📺 DIGISCOPE2025L